



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0118/17-11
Датум: 21.07.2017. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције који се води против Душка Парезановића из Ивањице, [REDACTED], в.д. директора Агенције за борбу против корупције дана 21.07.2017. године доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Душко Парезановић, директор Гимназије Ивањица, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције закључио Уговор о раду бр. 588 од 31.08.2016. године са Јасмином Савић, ћерком своје сестре, на основу којег је именована засновала радни однос на одређено време у Гимназији Ивањица, на пословима наставника физичког васпитања, са непуним радним временом од 50% од пуног радног времена, а да о сујку интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ГИМНАЗИЈА ИВАЊИЦА

II Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Ивањица".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Душко Парезановић.

О б р а з л о ж е њ е

Против Душка Парезановића, директора Гимназије Ивањица (у даљем тексту: Гимназија), покренут је, на основу пријаве, поступак ради утврђивања повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о

Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције закључио Уговор о раду бр. 588 од 31.08.2016. године са Јасмином Мићић (девојачко Савић), ћерком своје сестре, на основу којег је именована засновала радни однос на одређено време у Гимназији, на пословима наставника физичког васпитања, са непуним радним временом од 50% од пуног радног времена, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештењу о покретању поступка, Душко Парезановић је, поред осталог, навео да је Јасмина Савић била једини кандидат који испуњава услове за наставника физичког васпитања на евиденцији Националне службе за запошљавање, Филијала у Ивањици. Даље је навео да је остало упражњено радно место наставника физичког васпитања 27.06.2016. године, када је Душан Марјановић отишао у пензију, и да на то радно место нису никог примили, јер су чекали распоред лица и коначну листу технолошких вишкова. Професор физичког васпитања Владимир Бошовић који је запослен на неодређено време у Техничкој школи у Ивањици са непуним радним временом од 30%, и у Гимназији са непуним радним временом од 70% од пуног радног времена споразумом о преузимању преузет је на радно место наставника физичког васпитања у Техничкој школи у Ивањици са 50% радног времена, и после овог преузимања у Гимназији је остало слободно 100% радног времена све до 30.08.2016. године. Навео је да Школа није никога примила док се не види распоред технолошких вишкова и лица којима је потребно допунити норму из предмета физичко васпитање, да је 04.07.2016. године Школа упутила Националној служби за запошљавање захтев којим је тражила обавештење да ли на евиденцији постоји незапослено лице са одговарајућом стручном спремом за наставника физичког васпитања у Гимназији, да је од Националне службе за запошљавање добио одговор 08.07.2016. године. Директор школе се обратио члану радне групе ШУ Чачак, испред Уније синдиката просвете Републике Србије, Владимиру Антићу, са захтевом да ли има технолошких вишкова наставника физичког васпитања, а истим захтевом обратио се и Синдикату образовања Ивањица. Након што је утврђено да нема технолошких вишкова и радника са непуним нормама директор је прибавио сагласност председника Синдиката образовања Ивањица, Жарка Чекеревца, да прими Јасмину Савић на одређено време са 50% радног времена, а професору који је радио у Гимназији, Игору Ницковићу, проширина је норма до 100%. Истакао је да је за пријем у радни однос на радно место наставника физичког васпитања на одређено време до 50% радног времена добио сагласност председника Синдикалне организације Гимназије, председника Синдиката образовања Ивањица и председника Синдиката образовања Чачак, који је део репрезентативног синдиката Уније Синдиката просвете Републике Србије. Навео је да је, након што му ШУ у Чачку није упутила технолошки вишак за предмет физичко васпитање, као ни лица која раде на неодређено време, а којима је потребно допунити норму, и после обавештења Националне службе за запошљавање, примио у радни однос на одређено време Јасмину Савић, односно лице које се налазило на евиденцији Националне службе за запошљавање.

Увидом у Решење Школског одбора Гимназије бр. 1086 од 20.11.2012. године утврђено је да Душко Парезановић врши јавну функцију директора Гимназије почев од 17.12.2012. године.

Увидом у Уговор о раду бр. 588 од 31.08.2016. године утврђено је да је Јасмина Савић засновала радни однос на одређено време у Гимназији, до преузимања запосленог, односно до коначности одлуке о избору кандидата по конкурсу, а најкасније до завршетка школске године, на пословима наставника физичког



васпитања, са непуним радним временом од 50% од пуног радног времена, и да је овај уговор закључен између именоване и директора Гимназије Душка Парезановића.

Именовани није оспорио чињенице да врши јавну функцију директора Гимназије и да је Јасмина Мићић (девојачко Савић) ћерка његове сестре.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а да је сукоб интереса ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Из наведене законске одредбе произлази да Јасмина Мићић у односу на Душка Парезановића има својство повезаног лица, с обзиром на то да је ћерка његове сестре.

На основу одредаба чл. 27. Закона о Агенцији функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредби чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-аутентично тумачење, 68/15 и 62/16-одлука УС) директор школе одлучује о правима и обавезама запослених.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање оцењено је да је Душко Парезановић довео себе у ситуацију сукоба интереса, јер је, пријемом у радни однос ћерке своје сестре, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, а створио је и однос зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији. Такође, именовани није обавестио Агенцију о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији, што је утврђено провером службене евиденције Агенције, те је поступио супротно и одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер Агенција не одлучује о законској процедуре и начину пријема запослених у школи, већ о постојању повреде прописа којима су регулисане његове обавезе као функционера.

Без утицаја су наводи функционера да је Јасмина Савић била једини кандидат који је испуњавала услове за наставника физичког васпитања на евиденцији Националне службе за запошљавање, јер наведена околност не искључује одговорност функционера због повреде одредаба Закона о Агенцији.

Такође, без утицаја су и наводи функционера да се за пријем у радни однос на радно место наставника физичког васпитања на одређено време до 50% радног времена обратио, односно да је добио сагласност председника Синдикалне

организације Гимназије, председника Синдиката образовања Ивањица и председника Синдиката образовања Чачак, који је део репрезентативног синдиката Уније Синдиката просвете Републике Србије, с обзиром на то да та обавеза произлази из прописа којима се регулише пријем у радни однос, а не из обавезе прописане одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији према којој је функционер био дужан да о сумњи у постојање сукоба интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су и остали наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су неосновани, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да се последице поступања функционера супротно Закону о Агенцији не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције једина одговорајућа мера у конкретном случају, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



В.Д. ДИРЕКТОРА

Верка Атанасковић